

## BAB IV

### ANALISIS DAN PEMBAHASAN

#### 4.1 Analisis Demografi Responden

Pada Bab 3 telah disinggung bahwa pengkajian ini akan memakai sampel sekisar 260 sampel yang diambil dengan memberikan kuesioner ke 7 sekolah. Berdasarkan 260 kuesioner yang diberikan, terdapat 250 kuesioner yang kembali.

Jadi ada 250 kuesioner yang bisa diolah. Dilihat Tabel 4.1 berisi data jumlah kuesioner yang diberi dan kembali.

**Tabel 4.1**

**Tabel Distribusi Kuisioner**

Keterangan	Jumlah Kuisioner
Kuisioner disebar	260
Kuisioner tidak kembali	10
Total	250

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

Responden pada jenis kelamin terdapat dari responden laki-laki yang berjumlah 214 orang (85.6%), dilihat diresponden perempuan berjumlah 36 orang (14.4%). Bisa diketahui kalau jenis kelamin yang terbanyak dipengkajian ini adalah laki-laki. Hal ini dapat dilihat dari Tabel 4.2 berikut.

Tabel 4.2

**Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

Jenis kelamin	Jumlah	Persen
Laki laki	214	85,6
Perempuan	36	14,4
Total	250	100

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

Usia responden dari analisa dengan memakai program SPSS 22.0 terlihat bahwa dari jumlah 250 responden terdapat 38 responden (15,2%) berumur 20 s/d 25 tahun, 142 responden (56,8%) berumur 26 s/d 30 tahun, 45 responden (18%) berumur 31 s/d 35 tahun, 25 responden (10%) berumur 36 s/d 40 tahun. Perbedaan ini bisa dilihat jelas pada Tabel 4.3.

Tabel 4.3

**Responden Berdasarkan Usia**

Usia	Jumlah	persen
20-25 tahun	38	15.2
26-30 tahun	142	56.8
31-35 tahun	45	18
36-40 tahun	25	10
Total	250	100

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

Ditinjau dari lama kerja, responden yang bekerja 2 s/d 5 tahun terhitung 14 responden (46,7%), 6 s/d 9 tahun terhitung 15 responden (50%), dan responden yang bekerja > 10 tahun terhitung 1 responden (3,3%). Seperti yang terlihat di Tabel 4.4.



**Tabel 4.4****Responden Berdasarkan Lama Bekerja**

Lama bekerja	jumlah	persen
2-5 tahun	83	33.2
6-9 tahun	73	29.2
10 tahun	62	24.8
>12 tahun	32	12.8
Total	250	100

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

Dilihat dari tingkat pendidikan, beberapa responden pada tingkat pendidikan SMA/SMK terhitung 67 responden (26.8%), D3 terhitung 63 responden (25.2%), Sarjana terhitung 120 responden (48%) , sehingga berdasarkan presentase pendidikan yang paling sedikit nilai respondennya adalah D3 (25.2%) yang dapat terlihat pada Tabel 4.5.

**Tabel 4.5****Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan**

Tingkat pendidikan	Jumlah	persen
SMA/SMK	67	26.8
D3	63	25.2
Sarjana	120	48
TOTAL	250	100

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

Berdasarkan sekolah-sekolah yang telah disebarakan kuesioner, terdapat 250 responden (100%) dari sekolah yang telah dikunjungi. bisa dilihat jelas pada Tabel

4.6

Tabel 4.6

## Responden Berdasarkan Nama Sekolah

Nama Sekolah	Jumlah	Persen
SD Al Kaffah	33	13.2
SD Islam Nabilah	35	14
SD Bodhi Dharma	28	11.2
SD Cendana	30	12
SD Muhammadiyah Plus	29	11.6
SDS Maitreyawira	71	28.4
SDS Kristen BASIC Batam Centre	24	9.6
Total	250	100

Sumber : Data Primer diolah (2018)

#### 4.2 Hasil Uji *Outlier*

Pengujian *outlier* dikerjakan pada 250 yang terpenuhi syaratnya untuk menjadi sampel eksperimen pada guru guru sekolah dasar dibatam. Pengujian hasil *outlier* yang menggunakan 250 responden sampel penelitian tidak terdapat nilai  $z$  *score* yang terjadi *outlier*, sehingga sisa kuisisioner yang masih bisa dianalisa yaitu 250 kuisisioner.

##### 4.2.1 Hasil Uji Validitas

Pada Tabel 4.7 memperlihatkan hasil eksperimen validitas secara keseluruhan dan terlihat bila semua *item* pertanyaan kuisisioner telah *valid* setelah beberapa *item* pertanyaan variabel yang tidak punya nilai diatas 0,6 di drop. nilai uji validitas data diberikan pada Tabel 4.7 berikut di bawah ini.



Tabel 4.7

## Hasil Uji Validitas

Variabel	Loading Faktor	Kesimpulan
Kepemimpinan Transformasional 1	0,831	valid
Kepemimpinan Transformasional 2	0,777	valid
Kepemimpinan Transformasional 3	0,840	valid
Kepemimpinan Transformasional 4	0,899	valid
Kepemimpinan Transformasional 5	0,881	valid
Kepemimpinan Transaksional 1	0,842	valid
Kepemimpinan Transaksional 2	0,825	valid
Kepemimpinan Transaksional 3	0,861	valid
Kepemimpinan Transaksional 4	0,832	valid
Kepemimpinan Transaksional 5	0,783	valid
Kepemimpinan Laissez-fair 1	0,833	valid
Kepemimpinan Laissez-fair 2	0,788	valid
Kepemimpinan Laissez-fair 3	0,853	valid
Kepemimpinan Laissez-fair 4	0,782	valid
Kepemimpinan Laissez-fair 5	0,828	valid
Kepemimpinan Pelayanan 1	0,640	valid
Kepemimpinan Pelayanan 2	0,873	valid
Kepemimpinan Pelayanan 3	0,684	valid
Kepemimpinan Pelayanan 4	0,823	valid
Kepemimpinan Pelayanan 5	0,872	valid
Kinerja Karyawan 1	0,804	valid
Kinerja Karyawan 2	0,881	valid
Kinerja Karyawan 3	0,752	valid
Kinerja Karyawan 4	0,837	valid
Kinerja Karyawan 5	0,866	valid

Sumber : Data Primer diolah (2018)

Variabel Kepemimpinan transformasional memperlihatkan nilai Loading Faktor berada diatas 0,6 jadi dari hasil yang didapat bisa disimpulkan bahwa variabel Kepemimpinan transformasional terpenuhi persyaratan validitas konvergen (Hair *et al.*, 2011). Variabel Kepemimpinan Transaksional memperlihatkan nilai Loading Faktor berada diatas 0,6 jadi berdasarkan hasil yang didapat bisa disimpulkan bahwa variabel Kepemimpinan Transactional terpenuhi persyaratan validitas konvergen (Hair *et al.*, 2011). Variabel Kepemimpinan Laissez-fair memperlihatkan nilai Loading Faktor berada diatas 0,6. jadi berdasarkan hasil yang didapat bisa disimpulkan bahwa variabel Kepemimpinan Laissez-fair terpenuhi persyaratan validitas konvergen (Hair *et al.*, 2011). Variabel Kepemimpinan Pelayanan memperlihatkan nilai Loading Faktor berada diatas 0,6. Jadi berdasarkan hasil yang didapat bisa disimpulkan bahwa variabel Kepemimpinan pelayanan terpenuhi persyaratan validitas konvergen (Hair *et al.*, 2011). Variabel Kinerja Karyawan memperlihatkan nilai Loading Faktor berada diatas 0,6. jadi berdasarkan hasil yang didapat bisa disimpulkan bahwa variabel Kinerja Karyawan terpenuhi persyaratan validitas konvergen (Hair *et al.*, 2011).

Sehingga eksperimen validitas terhadap 250 responden (dua ratus lima puluh) buah pertanyaan terdiri dari 25 (dua puluh lima) pertanyaan yang valid, terdiri dari 5 (lima) buah pertanyaan variabel Kepemimpinan Transformasional , 5 (lima) buah pertanyaan variabel Kepemimpinan Transaksional, 5 (lima) buah pertanyaan variabel Kepemimpinan Laissez-fair , 5 (lima) buah pertanyaan variabel Kepemimpinan



Pelayanan, dan 5 (lima) buah pertanyaan variabel Kinerja Karyawan. Dari hasil eksperimen validitas terhadap 25 (dua puluh lima) buah pertanyaan dikatakan valid karena semua item pertanyaan mempunyai nilai Loading Faktor diatas 0,6 Hair *et al.*, (2011).

#### 4.2.2 Hasil Uji Reabilitas

Hasil eksperimen reliabilitas data pada Tabel 4.8 memperlihatkan jika nilai *Cronbach's Alpha* untuk variabel Kepemimpinan Transformasional terhitung 0,899, variabel Kepemimpinan Transaksional terhitung 0,885, variabel Kepemimpinan Laissez-fair terhitung 0,861, variabel Kepemimpinan Pelayanan terhitung 0,812, dan variabel Kinerja Karyawan terhitung 0,871. Hal ini memberitahukan jikalau variabel mempunyai nilai composite reability yang terhitung besar dari 0,6 (Hair *et al.*, 2011), yang menunjukkan bahwa tidak ada pertanyaan yang tidak reliabel.

**Tabel 4.8**

#### Hasil Uji Reabilitas

variable	Composite reliability	kesimpulan
Kepemimpinan Transformasional	0,899	Valid
Kepemimpinan Transaksional	0,885	Valid
Kepemimpinan Laissez-fair	0,861	Valid
Kepemimpinan Pelayanan	0,812	Valid
Kinerja Karyawan	0,871	Valid

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

### 4.3 Hasil Uji Asumsi Klasik

#### 4.3.1 Hasil Uji Multikolinieritas

Hasil eksperimen multikolinieritas dikerjakan agar bisa menegaskan tidak adanya korelasi antara variabel independen. Eksperimen multikolinieritas memakai *Variance Inflation Factor*. Apabila nilai dari *Variance Inflation Factor*  $<10$ , maka berarti variabel tersebut memiliki persoalan multikolinieritas divariabel independen lainnya (Ghozali, 2011). Hal ini bisa dilihat dari Tabel 4.9

Tabel 4.9

#### Hasil Uji Multikolinieritas

variabel	tolerance	VIF	kesimpulan
Kepemimpinan Transformasional	2,691	4,195	bebas multikolinieritas
Kepemimpinan Transaksional	2,265	5,560	bebas multikolinieritas
Kepemimpinan Laissez fair	6,085	5,677	bebas multikolinieritas
Kepemimpinan Pelayanan	18,754	3,542	bebas multikolinieritas

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

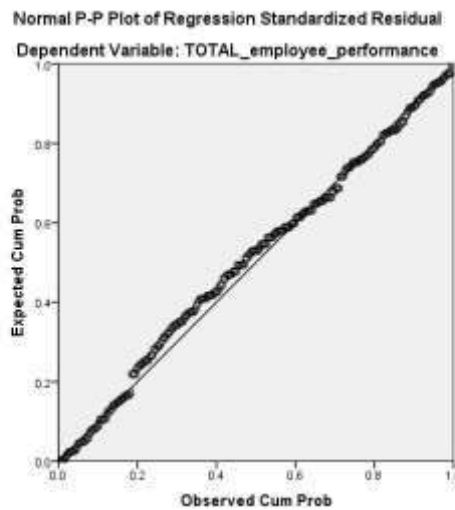
#### 4.3.2 Hasil Uji Normalitas

Eksperimen normalitas data bisa dilkerjakan untuk menemukan apakah ada data yang berjalan dengan normal atau mendekati normal. Model regresi yang benar ialah mempunyai bagian data harus menyebar secara normal, ada dua cara untuk mencoba normalitas yaitu secara visual. dilihat melalui gambar *p-plot* apabila titik-titiknya berada digaris diagonal berarti bisa dibilang bahwa residual berjalan secara



normal dan uji secara empiris (*uji kolmogrov smomov*) berarti angka pada (*Asymp. Sig*)  $>0,05$ , artinya data menyebar normal dan asumsi normalitas terpenuhi dengan baik. Hasil eksperimen normalitas bisa terlihat di Gambar 4.1.

**Gambar 4.1**  
**Uji Normalitas**



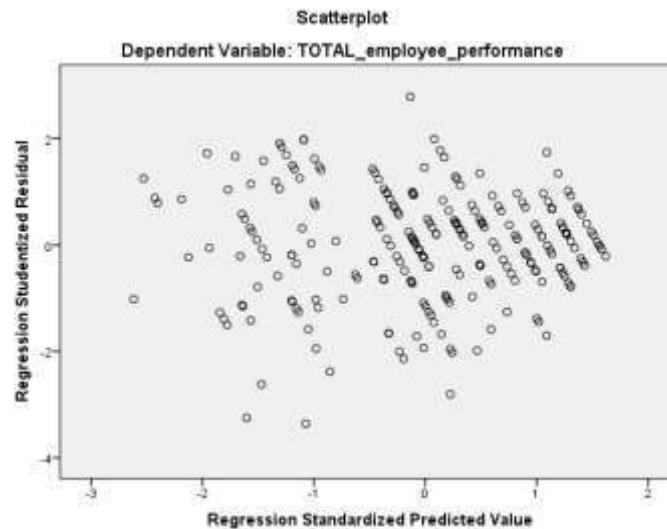
**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

### 4.3.3 Hasil Uji Heterokedastisitas

Pada uji Heterokedastisitas, data dibidang tidak mengalami heteroskedastisitas apabila tingkat signifikan antara variabel independen  $>0,05$  dan data dibidang heteroskedastisitas jika nilai signifikan yang terjadi antara variabel independen  $,05$ . Dapat dilihat pada Gambar dibawah menunjukkan dimana data menyebar dan tidak membentuk sebuah pola (heteroskedastisitas). Dan bisa disimpulkan kalau wahasil pengujian tidak terjadi heteroskedastisitas.

Gambar 4.2

## Uji Heterokedastisitas



Sumber : Data Primer diolah (2018)

Tabel 4.10

## Uji Heterokedastisitas

Variabel Penelitian	B	Sig.	Kesimpulan
Kepemimpinan Transformasional	0,093	0,008	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
Kepemimpinan Transkstional	0,091	0,024	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
Kepemimpinan Laissez fair	0,245	0,000	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
Kepemimpinan Pelayanan	0,596	0,000	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas

Sumber : Data Primer diolah (2018)



#### 4.4 Hasil Uji Hipotesis

Eksperimen memakai paradigm regresi berganda. Paradigm regresi berganda berguna untuk menganalisa dampak variabel independen (*transformational, transactional, laissez fair, servant leadership*) terhadap variabel dependen (*employee performance*).

##### 4.4.1 Hasil Uji F

Hasil eksperimen F bisa dilihat pada Gambar dibawah memberitahu nilai signifikan. Sebesar 0.000 kurang besar dari 0,05, jadi bisa disimpulkan kalau variabel independen terpengaruh signifikan pada variabel dependen.

**Tabel 4.11**  
**Hasil Uji F**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4536.64	4	1134.16	813.768	.000 <sup>b</sup>
	Residual	341.46	245	1.394		
	Total	4878.1	249			

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

##### 4.4.2 Hasil Uji T

Hasil eksperimen T analisis menunjukkan nilai T variabel Kepemimpinan Transformasional dibawah 0,05; jadi variabel Kepemimpinan Transformasional mempunyai pengaruh yang signifikan kepada Kinerja Karyawan. Hasil bisa dilihat pada Tabel 4.12

**Tabel 4.12**  
**Uji T**

<b>Model</b>	<b>B</b>	<b>Sig.</b>	<b>Kesimpulan</b>
Kepemimpinan Transformasional	0,093	0,008	H <sub>1</sub> Signifikan
Kepemimpinan Transaksional	0,091	0,024	H <sub>2</sub> Signifikan
Kepemimpinan Laissez fair	0,245	0,000	H <sub>3</sub> Signifikan
Kepemimpinan Pelayanan	0,596	0,000	H <sub>4</sub> Signifikan

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)

#### 4.4.3 Hasil Uji R<sup>2</sup>

Eksperimen Koefisien Determinasi (R Square) dipakai untuk mencoba adanya keterkaitan antara variabel independen dan variabel dependen. Gambar 4.4 menunjukkan besarnya R Square dengan variabel dependen kinerja karyawan adalah 0,929 yang bermakna variabel independen Kepemimpinan Transformasional, Kepemimpinan Transaksional, Kepemimpinan Laissez-fair, dan Kepemimpinan Pelayanan bisa menjelaskan variabel dependen sebesar 92,9% . Sedangkan untuk 7,1% lainnya bisa dijelaskan oleh faktor lain. Hasil eksperimen R Square untuk variabel independen kepada variabel dependen bisa dilihat di Gambar 4.4 dibawah ini.



**Tabel 4.13**  
**Uji R<sup>2</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.964 <sup>a</sup>	0.93	0.929	1.18056

**Sumber :** Data Primer diolah (2018)